

Notitie : 6NVPG-ADV.18148.N

Voor : ministerie van SZW

Datum : 8 mei 2026

Betreft : inspraakreactie ontwerp Arbobesluit / Arboregeling implementatie wijziging Asbestrichtlijn

Inleiding

Graag maakt de Nederlandse Vereniging van Procesmatige Grondreinigingsbedrijven (hierna NVPG) van de gelegenheid gebruik om een inspraakreactie te geven op de ontwerpwijziging van het Arbobesluit en de Arboregeling ter implementatie van de wijziging van de Europese Asbestrichtlijn (EU 2023/2668).

De NVPG is dé belangenvereniging voor bedrijven die actief zijn op het gebied van het procesmatig reinigen van verontreinigde grond (afkomstig van bodemsaneringslocaties) en van verontreinigde minerale afvalstoffen. Zie voor meer informatie www.nvpg.nl.

Vergunningplicht

Voor onze bedrijven is de vergunningplicht voor het reinigen van asbesthoudende grond volkomen nieuw en onverwachts. Deze vergunningplicht komt bovenop de reeds strenge milieu- en arboregelgeving die al geldt. Onze bedrijven beschikken al over een zware 'milieuvergunning' waarin, indien er sprake is van het reinigen van asbesthoudende grond, reeds strenge voorschriften zijn opgenomen om emissie van en blootstelling aan asbest te voorkomen.

Door te voldoen aan de algemene arboregelgeving wordt veilig en gezond werken door onze werknemers geborgd. Naar ons oordeel leidt een extra asbestvergunningplicht enkel tot lastenverzwaring, zonder dat het voor onze bedrijven en hun werknemers bijdraagt aan veilig(er) en gezond(er) werken.

Reikwijdte

De nieuwe asbestvergunningplicht is het gevolg van nieuwe Europese regels. De Europese asbestregels richten zich, voor zover ons bekend, op het verwijderen van asbest uit bouwwerken en objecten en niet op het reinigen van asbesthoudende grond en andere asbesthoudende materialen.

We verzoeken u daarom om juridisch (nogmaals) te (laten) toetsen of de verbreding van de reikwijdte van de specifieke asbestregelgeving naar bodem en grond strikt genomen wel vereist is. Met andere woorden, biedt de Europese Asbestrichtlijn geen mogelijkheid om de vergunningplicht uit te sluiten voor grondreinigingsbedrijven. Wij wijzen er daarbij op dat onze bedrijven reeds beschikken over een locatiegebonden omgevingsvergunning, waarin voorschriften zijn opgenomen om emissie van en blootstelling aan asbest te voorkomen. Ook met de algemene arboregelgeving wordt dit reeds geborgd.

Voor zover een vergunningplicht voor grondreinigingsbedrijven onontkoombaar is, dan delen wij het uitgangspunt zoals neergelegd in het ontwerpbesluit, namelijk dat dit enkel geldt voor asbest in een concentratie boven de zogenoemde restconcentratienorm (artikel 4.24 wijziging Arbobesluit).

Aansluiting bij bestaand stelsel

Wij vinden het een begrijpelijke beleidskeuze dat als bewijs van naleving voor vergunningverlening wordt aangesloten bij het reeds bestaande stelsel van Kwalibo certificatie en erkenning (BRL SIKB-7500). In de praktijk komt het echter ook voor dat asbest uit (andere) bulkmaterialen, niet zijnde grond, moet worden verwijderd. Welk bewijs van naleving is in dat geval van toepassing?

Opleidingseisen

Het ontwerpbesluit bevat ook gedetailleerde opleidingseisen en een erkenningsplicht voor werknemers die asbestgerelateerde werkzaamheden verrichten.

Wij maken ons zorgen over de categorisering van opleidingen in artikel 4.22 van de voorgenomen wijziging van de Arboregeling. Welke eisen zijn van toepassing voor grondreinigingsbedrijven? De opleidingseisen gaan uit van asbest verwijderen uit bouwwerken en objecten. Deze eisen sluiten niet aan op de praktijk binnen onze branche.

Gezien de aard van de werkzaamheden en de risico's, kan voor grondreinigingsbedrijven onzes inziens worden volstaan met de Basisopleiding zoals bedoeld in artikel 4.22, lid 1a, van het wijzigingsvoorstel Arboregeling. Wij verzoeken om dit zo te bepalen in de regelgeving. Omdat het aantal betrokken werknemers in de grondreiniging beperkt is, lijkt het ons overigens niet haalbaar om hiervoor een speciale categorie te maken die erkende opleiders moeten aanbieden. Dat zal ook om commerciële redenen niet haalbaar zijn.

Diversiteit aan functies

Binnen grondreinigingsbedrijven zijn verschillende functies te onderscheiden, zoals acceptanten, operators, machinisten en overige. Onduidelijk is voor welke functies de opleiding- en registratieplicht precies geldt. Verzocht wordt om dit te verduidelijken.

Binnen onze bedrijven zijn ook machinisten aan het werk. Onverlet ons bovenstaande voorstel (Basisopleiding), verzoeken wij u om (in de Nota van Toelichting) te verduidelijken dat artikel 4.24 van het voorstel tot wijziging van de Arboregeling ook geldt voor de machinist bij grondreinigingsbedrijven.

Melding

Bedrijven moeten een melding doen voorafgaande aan de werkzaamheden (artikel 4.37 voorstel tot wijziging Arbobesluit). Bij de melding moet ook een overzicht van betrokken werknemers worden verstrekt. Volgens artikel 4.38 hoeven onze bedrijven de melding slechts eenmaal te doen. Binnen onze bedrijven kan een groot verloop bestaan in de betrokken werknemers. Graag verzoeken wij u om extra te verduidelijken dat dit niet telkens gemeld hoeft te worden.

Toepasselijkheid

Aldus artikel 4.50 van het wijzigingsvoorstel Arbobesluit is paragraaf 4 ook van toepassing op grondreiniging, met uitzondering van artikel 4.51. Dat heeft tot gevolg dat voor onze bedrijven ook de regels inzake werkplan (4.52), gereedmelding (4.53 en 4.56), reiniging (4.54) en eindbeoordeling (4.55) van toepassing zijn. Dat kan niet de bedoeling zijn. Deze regels gelden thans ook niet en zijn bovendien ook niet toepasbaar in onze praktijk. Verder is artikel 4.39 (preventieve maatregelen) ook niet onverkort toepasbaar binnen de context van grondreinigingsbedrijven. Wij verzoeken u om de toepasselijkheid van deze artikelen uit te sluiten voor grondreinigingsbedrijven.